

РЕЦЕНЗИЯ
на диссертационную работу
Пятковой Анны Павловны

на тему «**Особенности геологического строения и модели рудообразования золото-серебро-колчеданных месторождений рудноалтайского типа на примере месторождений Малеевское и Артемьевское**»
представленной на соискание степени доктора философии (PhD)
по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации(на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта, финансируемого из государственного бюджета 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Тема диссертационной работы соответствует 10 приоритетным направлениям развития науки Республики Казахстан на 2021–2023 г.г. (пункт 2 – Геология, добыча и переработка минерального и углеводородного сырья, новые материалы, технологии, безопасные изделия и конструкции); Концепции Государственной программы геологической разведки на 2021-2025 г.г.; выполнялась в рамках грантового проекта, финансируемого Комитетом геологии Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (№ BR10264558).
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта	Диссертационная работа является законченным научным трудом, который дает новый взгляд и вносит большой вклад в изучение Рудного Алтая. По результатам исследований получены данные, которые определяет новизну работы в целом.

3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Диссертационная работа выполнена соискателем самостоятельно и на достаточно высоком уровне.
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность работы обоснована и не вызывает сомнений, поскольку направлена на изучение рудообразования современных подводных сульфидных отложений и древних колчеданных месторождений, что может дать новый толчок в понимании теории рудообразования этих месторождений
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертации полностью отражает тему работы и соответствует исследуемой проблеме. Результаты, полученные автором диссертации имеют научную и практическую значимость.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цели и задачи исследования, отмеченные во введении, соответствуют теме диссертационной работы.
		1) соответствуют;	На основании поставленных задач определены соответствующие разделы диссертации.
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Все главы и разделы диссертационной работы обладают внутренним единством, а также взаимосвязаны. Отмечается логическая последовательность выполнения и законченность исследований, результаты которых представлены в выводах.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	На основании опубликованных аналитических данных и предшествующих исследований, а также, основываясь на собственных результатах, автором работы аргументированно обоснован выбор методологии выводов и решений поставленных задач по направлениям исследований.

5.	Принцип научной новизны	1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные положения, результаты работы являются новыми. Данные о новизне и положениям представлены автором во введении, а выводы и решения задач отражены в заключении.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	Диссертационная работа содержит новые выводы, основанные на научно-обоснованных результатах. Новизна полученных данных подтверждена публикационной деятельностью в рейтинговых журналах, международных изданиях входящих в базу Scopus.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается публикациями в рейтинговых журналах и актами внедрения результатов исследований в производство
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Методологические основы научных положений и выводов, основанные на материалах предшествующих исследователей и собственных данных, хорошо обоснованы

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	На защиту вынесены 3 положения. Ответы относительно 1 положения:
		7.1 Доказано ли положение?	7.1 Доказано
		1) доказано;	7.2 Нет
		2) скорее доказано;	7.3 Да
		3) скорее не доказано;	7.4 Широкий
		4) не доказано	7.5 Да
		7.2 Является ли тривиальным?	Ответы относительно 2 положения:
		1) да;	7.1 Доказано
		2) нет	7.2 Нет
		7.3 Является ли новым?	7.3 Да
		1) да;	7.4 Широкий
		2) нет	7.5 Да
		7.4 Уровень для применения:	Ответы относительно 3 положения:
		1) узкий;	7.1 Доказано
		2) средний;	7.2 Нет
		3) широкий	7.3 Да
		7.5 Доказано ли в статье?	7.4 Широкий
		1) да;	7.5 Да
		2) нет	
8.	Принцип достоверности	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	Методология исследований достаточно подробно описана и обоснована.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	При выполнении лабораторных исследований автором использовалось современное оборудование и методики: – при пробоподготовке универсальный станок Discoplan TS, шлифовально-полировальный станок RotoPol 35, шлифовально-полировальный станок Labo-Pol-35; – при петрографических и минералогических исследованиях: оптический микроскоп Olympus BX-51, микроскоп Альтами-
		1) да;	

		2) нет	Полар, растровый электронно-сканирующий микроскоп JSM-6390LV, масс-спектрометр с индуктивно связанной плазмой (ICP-MS). Выбор методики обоснован.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, модели формирования, закономерности распределения оруденения и классификация на типы, а также цифровизация полученных результатов, доказаны и подтверждены результатами исследований.
		1) да;	
		2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Основные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную литературу, о чем свидетельствует список использованной литературы, включающей в себя 136 наименований.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	Использовано достаточное количество источников литературы для литературного обзора. Приведены ссылки на источники из международных и зарубежных рецензируемых баз данных Clarivate Analytics и Scopus.
		9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет большое теоретическое значение, которое ориентировано на колчеданно-полиметаллические объекты Рудного Алтая. Результаты и выводы, представленные в диссертационной работе, могут послужить основанием для дальнейших исследований.
9.	Принцип практической ценности	1) да;	
		2) нет	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Результаты исследований имеют достаточную вероятность применения полученных данных в исследованиях направленных на изучение и оценку колчеданно-полиметаллических месторождений Рудного Алтая с расширением на фланги и глубину.
		1) да;	
		2) нет	

		9.3 Предложения для практики являются новыми?	Предложения для практики являются новыми, что подтверждается актами внедрения в учебный процесс Восточно-Казахстанского технического университета им. Д.Серикбаева, а также в производство.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Диссертационная работа написана доступным и грамотным научно-техническим языком, рисунки и фотоснимки представлены в хорошем качестве. Оформление диссертационной работы соответствует предъявляемым требованиям.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

Заключение

Диссертационная работа Пятковой Анны Павловны на тему «Особенности геологического строения и модели рудообразования золото-серебро-колчеданных месторождений рудноалтайского типа на примере месторождений Малеевское и Артемьевское», представленная на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых» решает актуальную прикладную задачу; выполнена в полном соответствии с действующими нормативными требованиями Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора философии (PhD). Рекомендую ходатайствовать перед Комитетом о присуждении **Пятковой Анне Павловне степени доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D07201 – «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых».**

Рецензент:

к.т.н., доцент кафедры ГРМПИ
Карагандинский технический университет
имени Абылкаса Сагинова



М.В. Пономарева

ЗАВЕРЯЮ
Директор ДУП

03.11.2023